



**Universidad Nacional de La Plata**

**Facultad de Periodismo y Comunicación Social**

**Especialización en Comunicación Digital**

**Trabajo integrador final (TIF)**

**EL PERIODISMO DE DATOS COMO CAMPO ESPECÍFICO DE LA  
COMUNICACIÓN DIGITAL**

**UN APOORTE TEÓRICO-EPISTEMOLÓGICO A LA CONSTITUCIÓN DISCIPLINAR DESDE UNA  
PERSPECTIVA PSICO-CULTURAL**

**Alumno: Lic. Prof. Mario Gustavo Martínez (UNLP)**

**Director del TIF: Dr. Martín González Frígoli (UNLP)**

## **Agradecimientos**

Agradezco en primer lugar al Profesor Martín González Frígoli, Director de la carrera de Especialización en Comunicación Digital de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata (FPyCS-UNLP), quien con su entera dedicación, amabilidad y avidez de conocimientos y experiencias supo guiarme en este nuevo camino en mi trayectoria académica; a los profesores de la carrera de posgrado quienes aportaron y enriquecieron enormemente, cada uno desde su especificidad profesional, a mi formación en el campo de la comunicación digital; a mis compañeros de cursada con quienes tuve la oportunidad de intercambiar miradas, ideas, conocimientos sobre diversas experiencias comunicacionales; y especialmente a la Facultad de Periodismo-UNLP que, en tanto institución académica, me abrió las puertas hacia nuevas oportunidades.

**Dedicatoria**

Dedico este trabajo integrador final a los profesionales de la comunicación que estén dispuestos a dialogar, a debatir, a reflexionar sobre las cuestiones teórico-epistemológicas que se presentan en esta ocasión sobre el periodismo de datos.

## Índice de contenidos

Introducción.....	5
Capítulo 1.....	8
Capítulo 2.....	16
Capítulo 3.....	20
Capítulo 4.....	24
Conclusión.....	29
Bibliografía.....	32

# INTRODUCCIÓN

## Introducción

*“Cuando pensamos en las comunicaciones modernas, pensamos de inmediato en ciertas tecnologías. Una serie de inventos eficaces parece haber cambiado, permanentemente, la forma en que debemos pensar en la comunicación. Sin embargo, al mismo tiempo, las comunicaciones son siempre una forma de relación social, y los sistemas de comunicaciones deben considerarse siempre instituciones sociales. Es necesario, por consiguiente, pensar, tanto en términos generales como de forma precisa, en las verdaderas relaciones entre las tecnologías de la comunicación y las instituciones sociales.”*

(Raymond Williams, 1992: 183)

El presente trabajo integrador final consiste en una investigación de índole teórico-epistemológica sobre el periodismo de datos como campo específico de la comunicación en que convergen actualmente periodismo y tecnologías digitales. Cabe aclarar que el mismo puede ser abordado teniendo en cuenta conceptualizaciones y métodos diversos, contribuyendo de esta manera a áreas de vacancia teórica con nuevos aportes conceptuales. Esto supone pensar en la complejidad del tema/problema escogido en esta ocasión y sus posibles aplicaciones, desde una perspectiva preferentemente cultural, en diferentes campos de la realidad nacional e internacional (política, economía, sociología, epidemiología, etc.). Al respecto, la indagación sobre los estudios realizados en torno a ello requiere en este caso de un recorte espacio-temporal que contemple lo acontecido en Argentina, en relación al quehacer periodístico que se vale cotidianamente de gran cantidad de datos, debido a los importantes desarrollos de carácter técnico-metodológico-procedimental (sobre la temática abordada) que han tenido lugar durante un período de tiempo que comprenda principalmente los años 2016-2017. El propósito de llevar a cabo este abordaje conceptual es aportar con nuevo conocimiento, en el campo de la comunicación digital, sobre las características epistemológicas del periodismo de datos que contribuya a superar cierta carencia teórica hallada hasta el momento en su constitución disciplinar. En efecto, este texto a modo de informe, que de hecho pretende ser más bien breve y conciso en su desarrollo según capítulos/apartados, consiste esencialmente en una producción científico-académica requerida en el marco de la carrera de Especialización en Comunicación Digital de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata (FPyCS-UNLP).

## Estructura del trabajo

Con la finalidad de arribar a una definición del periodismo de datos que se halle orientada hacia un desarrollo epistemológico y disciplinar del mismo, se piensa en una estructura de trabajo que inicie inmediatamente con el ***planteo teórico-metodológico del tema/problema de investigación*** que convoca en esta oportunidad, haciendo a su vez breve referencia al estado de la cuestión, para luego profundizar en ***aportes conceptuales de autores reconocidos*** en el campo de los estudios filosóficos, culturales y comunicacionales, como lo son Raymond Williams y Marshall McLuhan, para así construir/elaborar fundamentos teóricos necesarios que brinden bases conceptuales de referencia a, por ejemplo, prácticas actuales y quehaceres cotidianos vinculados al periodismo contemporáneo, enmarcado y atravesado por la denominada Sociedad de la Información. En el transcurso de dicho recorrido epistemológico se tomará el concepto de sujeto proveniente de la psicología, más precisamente la noción de ***sujeto de la comunicación***, para comprender las características específicas de los usuarios de las tecnologías en los tiempos de la cultura digital. Posteriormente se promoverá un trabajo de articulación entre lo abordado en estos apartados temáticos y la impronta de los big data y sus modalidades de análisis; a este punto se explicitará entonces la necesidad y relevancia de asumir una ***postura interdisciplinaria*** acorde a la coherencia y unidad requerida en este trabajo, para dar cuenta de la complejidad que supone pensar en un periodismo de datos dedicado a afrontar desafíos propios de la realidad sociocultural y político-económica en los tiempos que corren y en los cuales nos hallamos inmersos. Al respecto, ciertas ***conclusiones*** podrán ser bosquejadas al final del trabajo, no pretendiendo clausurar con ello el pensamiento y la reflexión sino más bien dejar abiertos interrogantes y líneas de investigación que permitan superar carencias teóricas en materia de conocimiento científico sobre la temática.

# **CAPÍTULO 1**

## ***Sobre el tema de investigación***



## **Tema/problema de investigación**

El trabajo integrador final propuesto consiste en una indagación teórico-epistemológica sobre el periodismo de datos considerado como campo específico de la comunicación en que convergen en la actualidad periodismo y tecnologías digitales. El mismo puede ser abordado teniendo en cuenta teorizaciones y métodos diversos que hasta el momento lo han venido conformando, pudiendo contribuir de esta manera a áreas de vacancia teórica con nuevos aportes conceptuales. Esto supone pensar en la complejidad del tema/problema elegido y sus posibles aplicaciones en diferentes campos de la realidad sociocultural, nacional e internacional. La indagación sobre los estudios realizados en torno a ello requiere de un recorte espacio-temporal que contemple lo acontecido en Argentina, respecto del quehacer periodístico que se vale cotidianamente de gran cantidad de datos, debido a los importantes desarrollos sobre el tema que han tenido lugar durante un período de tiempo que comprenda los años 2016-2017. El propósito de llevar a cabo este abordaje conceptual es aportar con nuevo conocimiento, a la disciplina de la comunicación, sobre las características epistemológicas propias del periodismo de datos que contribuya a superar cierta vacancia/escasez teórica, hallada hasta el momento en su constitución, en relación con contenidos conceptuales y disciplinares necesarios para establecer fundamentos científicos que oficien como referencia epistémica básica de prácticas profesionales periodísticas que se llevan a cabo cotidianamente en el marco de los medios de comunicación (analógicos y digitales).

A partir de lo especificado se plantean las siguientes preguntas dirigidas al tema/problema en cuestión a ser respondidas en el transcurso de la investigación propuesta:

- ¿Cuál es el grado de desarrollo disciplinar del periodismo de base de datos en la actualidad en Argentina?
- ¿Cuál es su status epistemológico en el campo de la comunicación?
- ¿Cuál es la pertinencia del periodismo de datos en el abordaje de temáticas político-económicas y culturales, nacionales e internacionales?

## **Objetivo general**

Indagar sobre la conformación teórico-epistemológica del periodismo de datos en Argentina en el período 2016-2017.

### **Objetivos específicos**

A partir de la formulación del objetivo general de la investigación se derivan los siguientes objetivos específicos:

- Conocer el grado de desarrollo disciplinar del periodismo de datos en la actualidad en Argentina;
- Explicitar su status epistemológico en el campo de las ciencias de la comunicación en general y en el del periodismo en particular;
- Reflexionar sobre los alcances y limitaciones conceptuales que posee actualmente el periodismo de datos juntamente con sus perspectivas futuras de desarrollo científico.

### **Hipótesis**

En relación con las preguntas-problema presentadas se formulan las siguientes hipótesis:

- Existe vacancia teórica en el campo del periodismo de datos.
- El grado de desarrollo disciplinar del periodismo de datos en la actualidad es pobre/escaso.
- El periodismo de datos tiene status epistemológico en el campo de las ciencias de la comunicación en general y en el del periodismo en particular.
- El periodismo de datos tiene status de disciplina científica.

### **Fundamentación**

El periodismo de datos es un campo de estudios en el que convergen actualmente periodismo y tecnologías digitales en el amplio contexto de la denominada Sociedad de la Información. En palabras de Sandra Crucianelli (2014), autora que abordaremos en apartados siguientes, sostiene que el periodismo de datos es el mismo periodismo de investigación que se ha hecho siempre, pero esta vez con herramientas diferentes y un enorme caudal de información. En este marco puede ser abordado teniendo en cuenta conceptualizaciones y métodos que hasta el momento lo han venido constituyendo, pudiendo aportar así a áreas de vacancia teórica. Justifica su indagación un interés personal sobre el tema, en afán de conocer más profundamente, surgido a partir del hecho de haber cursado un seminario sobre periodismo digital perteneciente a la carrera de Especialización en Comunicación Digital (UNLP); el mismo disponía de una unidad temática destinada especialmente a definir características propias del periodismo de datos. Considerando que éste se vincula con desarrollos de la comunicación digital, la informática, áreas de la matemática como la estadística, entre otros, se evidencia un grado de científicidad destacable merecedor de ser investigado según cánones de especificidad, rigurosidad y precisión en relación con su proceder teórico-metodológico.

Ello supone pensar en la complejidad del periodismo de datos y sus posibles aplicaciones en diversos campos de la cultura y de la realidad nacional e internacional, a saber: economía, política (encuestas de opinión, tendencias electorales), estudios sociológicos (censos demográficos, índices diversos, datos epidemiológicos, etc.). Cabe añadir que el periodismo de datos a tratar logra enriquecerse a su vez con la impronta que supone llevar a cabo la interpretación de resultados obtenidos mediante procesos previos y/o simultáneos de análisis de información (predominantemente: datos numéricos); incluye indagar entonces en las variables que entran en juego.

### **Marco teórico-epistemológico**

Desde esta perspectiva, se consideran significativos y pertinentes los aportes conceptuales realizados por Edgar Morin, filósofo y sociólogo francés contemporáneo dedicado a un extenso trabajo teórico en los campos de la filosofía, la epistemología, la sociología y la educación. Dicho autor trabaja desde el paradigma de la complejidad cuestiones referidas a la subjetividad, al conocimiento científico, a la sociedad y a la cultura de un modo amplio e integrador. Morin (1994) brinda una importante contribución teórica en su libro *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*; en el mismo presenta el capítulo “Epistemología de la complejidad” en el cual se refiere a la posibilidad de adoptar un pensamiento complejo en la actividad científica según las siguientes palabras: “...*si existe un pensamiento complejo, éste no será un pensamiento capaz de abrir todas las puertas (como esas llaves que abren cajas fuertes o automóviles) sino un pensamiento donde estará siempre presente la dificultad. En el fondo, quisiéramos evitar la complejidad, nos gustaría tener ideas simples, leyes simples, fórmulas simples, para comprender y explicar lo que ocurre alrededor nuestro y en nosotros. Pero como estas fórmulas simples y esas leyes simples son cada vez más insuficientes, estamos confrontados al desafío de la complejidad.*” (Morin, 1994: 421). Continuando con dicho enfoque adoptado como fundamentación teórico-metodológica, y habiendo delimitado ciertas cuestiones, E. Morin sostiene con respecto a la definición de complejidad y sus características que existe complejidad dondequiera se produzca un enmarañamiento de acciones, de interacciones, de retroacciones; que ese enmarañamiento es tal que ni siquiera una computadora podría captar todos los procesos en curso. Pero que existe también otra complejidad que proviene de la existencia de fenómenos aleatorios, que no se pueden determinar y que empíricamente añaden incertidumbre al pensamiento. Afirma que se puede decir, en lo que concierne a la complejidad, que hay un polo empírico y un polo lógico y que la complejidad aparece cuando hay al mismo tiempo dificultades empíricas y dificultades

lógicas. La propuesta de Morin es la de adoptar un pensamiento que sea capaz de afrontar la complejidad en el campo de las ciencias, entre ellas las dedicadas al estudio del ser humano, esto es, las ciencias sociales.

### **Propuesta metodológica**

Para la realización del trabajo integrador final (TIF) se optó por una metodología de investigación de índole cualitativa acorde a los intereses que justifican el abordaje del tema/problema y al marco teórico propuesto. Consistió preferentemente en una indagación conceptual en que pudo recurrirse a información específica sobre periodismo de datos tanto en entornos online como offline. De este modo, material bibliográfico (textual) y/o de otra índole (audiovisual, sonoro, multimedial, infográfico, entre otros) fueron considerados, según su relevancia y pertinencia, para efectuar un trabajo de construcción epistemológica y disciplinar a los fines de aportar a áreas de vacancia teórica en el campo comunicacional escogido, lo cual justifica dicha perspectiva metodológica. Para ello se propuso un diseño de investigación compuesto por tres momentos organizadores (exploración, sistematización y redacción), explicitados en el siguiente cronograma de actividades según tiempos estimados.

### **Cronograma de actividades**

A continuación, se expone el siguiente cuadro en el cual se especifica el cronograma estimativo en que se representan los pasos recorridos en la investigación.

<b>1º momento: exploración</b>	<b>2º momento: sistematización</b>	<b>3º momento: redacción</b>
<b>Tiempo estimado:</b> 3 meses <b>Actividades:</b> búsqueda/ exploración de material bibliográfico y/o de otra índole (audiovisual, sonoro, multimedial, infográfico, etc.) en entornos online y offline. Incluye primeras lecturas de la información obtenida durante esta fase.	<b>Tiempo estimado:</b> 3 meses <b>Actividades:</b> lectura y análisis conceptual de la información. Sistematización de resultados para su correspondiente interpretación teórico-epistemológica a los fines de construir conocimiento sobre la temática propuesta en la investigación.	<b>Tiempo estimado:</b> 3 meses <b>Actividades:</b> momento de elaboración teórica; fase escritural destinada a la redacción del trabajo integrador final (TIF) para su consecuente entrega a quien corresponda.

## Estado del arte

Con la finalidad de construir conocimiento sobre el periodismo de datos y su status epistemológico en el campo de las ciencias de la comunicación se retoman investigaciones, definiciones y conceptualizaciones teórico-metodológicas realizadas por autores significativos que ofician de punto de partida para ahondar en ciertas cuestiones disciplinares que, según se considera luego de los antecedentes indagados en esta ocasión, aún no han conseguido un grado de desarrollo que logre solucionar una vacancia teórico-epistemológica hallada en relación al periodismo de datos como objeto de estudio específico en el campo comunicacional. Luego de esta apreciación crítica se destaca a continuación el aporte efectuado por Sandra Crucianelli, una autora/periodista argentina de renombre que es considerada una de las pioneras en la enseñanza y el ejercicio del periodismo de datos en español; integra el Centro Knight para el Periodismo en las Américas y aboga por la precisión periodística y una mejor relación de los reporteros con los números. En el marco de una entrevista a su persona, tenida lugar en el año 2014, sostiene que el periodismo de datos es el mismo periodismo de investigación que se ha hecho siempre, pero con herramientas diferentes y un enorme caudal de información. Añade a su consideración que a partir de estos elementos distintivos se inicia la búsqueda de noticias. Crucianelli afirma, en relación a ello, que existe otro elemento que también marca una diferencia relevante, a saber: la incorporación del programador al equipo de noticias. Luego, en el transcurso de la entrevista efectuada, aclara que la definición correcta es *periodismo de base de datos*; que se lo llama periodismo de datos por mera comodidad en el manejo del lenguaje. Esta precisión conceptual que formula la autora reviste importancia como punto a considerar en una investigación epistemológica que aborde su especificidad. En términos metodológicos expresa que todos los periodistas manejan datos, pero que la diferencia la constituye el volumen que se utiliza como punto de partida y el trabajo previo que se debe hacer para extraer esos datos, que a su vez suelen estar en formatos cerrados. Continuando con desarrollos impulsados por esta reconocida periodista quien llevó a cabo en esta ocasión un abordaje científico junto a otros profesionales del Centro Knight, centrado en aspectos concretos del periodismo de datos, Sandra Crucianelli y Michael Zanchelli (2013) realizaron un informe de investigación con motivo de caracterizar la estructura, el proceso, los incentivos y los recursos detrás de los equipos profesionales de periodismo de datos establecidos en siete medios de comunicación importantes de Estados Unidos, Gran Bretaña y América Latina. El objetivo fue identificar los elementos comunes que son esenciales para que los equipos de periodismo de datos puedan trabajar eficazmente en las salas de redacción. Los resultados se basaron en entrevistas

telefónicas, intercambios de correo electrónico, utilización de fuentes online, artículos de noticias, presentaciones en conferencias, blogs, consejos de expertos y ejemplos de reportajes. Luego de haber examinado los equipos de trabajo para indagar cómo se fue gestando una conciencia de utilización de bases de datos en reportajes periodísticos, cómo cada equipo de periodismo de datos se hallaba estructurado en dichos contextos mediáticos, qué desafíos comunes enfrentaban y cuál era el proceso que se seguía para crear reportajes basados en datos, los investigadores encontraron cuatro factores clave subyacentes (y por ende necesarios) a la creación y a la operación exitosa de equipos en materia de periodismo de datos, a saber: 1) ubicación del equipo de periodismo de datos cerca de la sala de redacción; 2) fomento del trabajo conjunto entre periodistas y desarrolladores de software a los fines de generar ideas para reportajes basados en datos; 3) reclutamiento de periodistas y desarrolladores que logren cerrar la brecha de habilidades; y 4) producción de reportajes que muestren lo que los datos significan y por qué les deberían importar al público. Como puede constatar, se trata de un estudio de índole esencialmente descriptiva en que se muestra eficazmente el procedimiento metodológico de investigación, no ahondando en cuestiones estrictamente teórico-epistemológicas. De modo semejante, con mayor o menor grado de sistematización de contenidos y extensión, Crucianelli tiene en su haber otras producciones (libros digitales, guías online, blogs, etc.) que profundizan especialmente en la dimensión metodológica del periodismo de base de datos, a saber: diferentes caminos (y etapas) de indagación, técnicas y herramientas indispensables para el acceso, tratamiento y comunicación de la información, entre otros aspectos que pueden complementarse con la lectura de manuales especializados en el tema que también se hallan disponibles en Internet. Una mirada diferente la ofrece otro autor, Alex Howard, quien en su texto *“El arte y la ciencia del periodismo de datos”* (2014) afirma, siguiendo una perspectiva histórica, que los periodistas han estado utilizando datos desde que existe la profesión; sostiene que una revolución en la computación acontecida en el siglo XX creó oportunidades para la integración de datos a las investigaciones, cuando los mismos periodistas incorporaron la nueva tecnología a su trabajo. Howard añade que en el siglo XXI otra revolución, ahora en relación con la conectividad, está conduciendo a los medios de comunicación hacia nuevos horizontes; Internet, la computación en la nube, los dispositivos móviles y el software de código abierto han estado transformando la práctica periodística, dando origen así a un nuevo término: el periodismo de datos. Entonces, desde que los primeros pioneros aplicaron exitosamente la información asistida por computadoras y las ciencias sociales al periodismo de investigación, los profesionales han estado creando aplicaciones de noticias y recursos

interactivos que ayudan a las personas a comprender los datos, explorarlos y actuar a partir de la nueva comprensión que obtienen de ello. Habiendo abordado la temática desde una postura preferentemente histórico-cultural (además de consideraciones técnico-metodológicas), el autor plantea en su texto que el potencial del periodismo de datos es inmenso, pero que sin embargo los obstáculos y desafíos que implican su adopción en los medios son significativos. El recorrido efectuado hasta el momento en la construcción del estado de la cuestión, a partir de los trabajos hallados considerados relevantes, muestra la pertinencia de recurrir a dichos desarrollos pioneros, aunque centrados en aspectos técnico-metodológicos (cuestión abierta a críticas), como punto de partida para construir conocimiento teórico-epistemológico sobre el objeto de estudio propuesto: el periodismo (de base) de datos en calidad de disciplina científica especializada, en el campo comunicacional.

### **Hacia una definición del periodismo de datos**

En esta instancia del trabajo puede iniciarse un esbozo de definición de periodismo de datos, tendiente a ir logrando mayor precisión a través del recorrido por los diversos apartados, adoptando para ello un enfoque preferentemente psico-cultural, esto es, articulando desarrollos teórico-epistemológicos vinculados a la producción de subjetividad en el marco de escenarios sociales actuales en que los estudios culturales, como propuesta general, pueden aportar a la construcción de conocimiento sobre la comunicación y cultura digital. Ello supone pensar en la interdisciplinariedad como modalidad de abordaje complejo que, desde el campo de las ciencias sociales, permitiría superar obstáculos epistémicos producidos por un escaso desarrollo teórico hallado en el campo de estudio propuesto. De este modo, y con la finalidad de hallar soluciones a dicho problema, se puede ir pensando en un periodismo de datos aún en proceso de constitución, en términos teóricos, cuyos procedimientos metodológicos se hallan orientados especialmente al abordaje de gran cantidad de información (big data), por lo general contenida en bases de datos, a la cual el periodista digital puede acceder para analizarla, interpretarla y comunicarla claramente al público.

A continuación, se ahondará en la perspectiva sobre estudios culturales propuesta, desarrollando concepciones procedentes de autores de la sociología y la filosofía como Raymond Williams y Marshall McLuhan que, si bien sostienen en sus teorías enfoques diferentes y contrastantes entre sí, brindan elementos conceptuales de gran valor para pensar la comunicación digital y, en ese marco, el periodismo de datos.

## CAPÍTULO 2

*Aportes teóricos de  
Raymond Williams y  
Marshall McLuhan*



## **Aportes teóricos de Raymond Williams y Marshall McLuhan sobre comunicación**

El presente capítulo brinda fundamentos teóricos significativos para afrontar el desafío de ahondar en el problema complejo que conlleva la definición y delimitación conceptual del periodismo de datos (en Argentina) inmerso en la cultura actual. Esto invita a pensar en torno a las tecnologías digitales y sus implicancias en las prácticas periodísticas contemporáneas. Para ello pueden tomarse los aportes conceptuales, desde un enfoque sociocultural, de un autor de gran importancia en el marco teórico de la carrera de Especialización en Comunicación Digital (FPyCS-UNLP), a saber, Raymond Williams, pensador y sociólogo cultural británico, uno de los principales estudiosos de la comunicación quien sostiene en su propuesta académica una postura teórico-política que promueve una mirada novedosa y sagaz sobre los medios comunicacionales, la hegemonía en los procesos de significación social y la problemática en torno a las tecnologías. Con respecto a estas últimas, Williams propone abordarlas en profundidad concibiéndolas como formaciones culturales e instituciones sociales. En principio, se dedicó a investigar y analizar de un modo integral el fenómeno de la televisión, considerado en el transcurso del siglo XX (sobre todo en la segunda mitad) como “nuevo medio” que había ingresado por aquel entonces al ámbito doméstico de manera generalizada. En aquel contexto Williams (1973) ya esbozaba su contribución principal a la indagación de las tecnologías de la comunicación. Al respecto, se busca no solo abordar un objeto de estudio en su totalidad, sino además contemplarlo desde diversos modelos teóricos. Así, el medio de comunicación de que se trate (si logra prosperar) puede ser percibido, por un lado, como desarrollo y/o descubrimiento tecnológico de gran impronta histórico-social desde el momento de su aparición y posterior consolidación/generalización; en ese caso es pertinente, según el autor, poner el acento en los avances de la ciencia y la tecnología; pero por otro lado, Williams también sugiere tener en cuenta la existencia de instituciones que hacen posible al medio como tecnología de comunicación de gran presencia y uso/apropiación social y cultural por parte del público usuario. En relación con ello, el autor añade sobre tales dispositivos tecnológicos/mediáticos que los mismos son siempre una forma de relación social (1992); en tanto instituciones conforman una sociedad más amplia en la cual se originan como resultado de la invención humana. Esta concepción compleja de tecnología que presenta Williams interesa por su amplitud y carácter sociocultural, en interrelación con otras entidades institucionales originadas en diferentes momentos de la historia. Dicho enfoque teórico puede aplicarse al abordaje específico de las tecnologías digitales en la actualidad, en calidad de “nuevos medios”, “nuevas pantallas” que contribuyen a una transformación cultural, promoviendo cambios importantes en las relaciones interpersonales y en las prácticas

profesionales. El periodismo y otras disciplinas comunicacionales no están excluidos de tales condiciones histórico-sociales; una convergencia entre periodismo y tecnologías digitales tiene lugar en la Sociedad de la Información conformando así al periodismo de datos.

Continuando con el enfoque teórico-epistemológico central, Williams no solamente se refiere a la cuestión de los diversos usos y apropiaciones de las tecnologías de la comunicación por parte de los públicos que pueden acceder a ellas, sino también al estudio de lo tecnológico en términos de efectos (en muchas ocasiones imprevistos), producto de relaciones institucionales constitutivas de una dinámica sociocultural más amplia; ello supone pensar de modo crítico en la presencia de sectores de poder que, a través de la historia, van instaurando prácticas sociales que alcanzan a su vez a diferentes grupos humanos; cabe agregar que ello no acontece sin un supuesto de intencionalidad que fundamenta tales acciones. En suma, Williams entiende las tecnologías en general, y las comunicacionales en particular, como instituciones socioculturales que surgen y se desarrollan en contextos concretos y específicos en el devenir histórico; se configuran en prácticas sociales vinculadas a ciertos grupos humanos, con sus propios intereses e intenciones (incluso con aspiraciones de poder), que hacen uso de dichas tecnologías, las mismas entendidas no solo en términos funcionales sino además como efecto/s (no como causa) de y en un sistema de relaciones socio-institucionales más amplio posible de ser investigado de una manera integral en el marco de los estudios culturales. Tales consideraciones, en principio sobre las condiciones de surgimiento y constitución de medios analógicos de comunicación (ejemplo paradigmático: la televisión), pueden ser aplicadas entonces a las tecnologías (y cultura) digitales en la actualidad. Williams, al dejar en claro su posición teórico-epistemológica en relación con lo que concibe como tecnología/s de la comunicación, entra en debate con las ideas de otro pensador de renombre que también ha incursionado en los estudios acerca de la impronta que ha tenido la televisión en calidad de innovación tecnológica, desde su origen y hasta nuestros días. Marshall McLuhan, el autor con quien Williams discute en su obra, mantiene, por el contrario, una postura diferente. En su texto *Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del ser humano* (2009) sostiene desde un comienzo que “*el medio es el mensaje*”; con esta afirmación McLuhan le atribuye al concepto de tecnología un sentido de “completud”, como si al medio de comunicación (del que se trate) no le faltase nada. Se constata así la idea de lo tecnológico como “autosuficiente”, conteniendo ya en su definición al mismo mensaje, reducido éste a variables y a condiciones meramente técnicas despojadas de implicancias sociales, de intenciones, de intereses de poder cuestionables, etc. Ello acompaña entonces, desde el enfoque del autor, a un proceso de descontextualización de los

medios, incurriendo además en un efecto de ahistoricidad como no pudo constatarse en el planteo conceptual de Williams. En McLuhan se vislumbra una concepción formalista, tanto del ser humano como de lo tecnológico creado para extensión de su ser; esto supone prosperar, en términos de pensamiento y análisis, hacia grados de abstracción que ubican a los medios de comunicación en el lugar de causa “formal”, y como fue mencionado previamente, con características de autosuficiencia. Luego de estas consideraciones se logra ver qué aspectos teóricos cuestiona Williams de McLuhan, constatando que sus perspectivas epistemológicas (por ende, filosóficas) divergen fuertemente acerca de lo que entiende cada uno por medios de comunicación y sus características intrínsecas. De hecho, una concepción que Williams discute enfáticamente es la de determinismo tecnológico, elemento teórico que no admite una apertura de pensamiento hacia la reflexión crítica, hacia la posibilidad de que ocurran transformaciones en los mismos medios e instituciones que los hacen posibles, entre otras cuestiones fundamentadas en la idea de que, en definitiva, el desarrollo tecnológico se generaría a sí mismo independientemente de las condiciones socio-históricas. Es más, la mirada determinista de McLuhan sostiene que las mismas tecnologías, como causa, son impulsoras (creadoras) de nuevas instancias sociales, nuevas condiciones humanas promovidas por propia invención de los medios de comunicación, que son a su vez para el autor el mensaje. Respecto de estas y otras apreciaciones de McLuhan, Williams muestra su desacuerdo brindando al campo de los estudios culturales su propia formulación teórica, invitando de este modo a continuar el debate epistemológico iniciado.

Dichos abordajes conceptuales sobre cómo cada autor entiende los avances tecnológicos invitan a reflexionar sobre el sujeto de la comunicación y su relación con la cultura digital, cuestiones éstas a ser tratadas en el próximo capítulo.

## **CAPÍTULO 3**

### ***Sobre el sujeto de la comunicación***

## La noción de *sujeto*: un aporte teórico desde la psicología de la comunicación

Luego de haber desarrollado ciertos aspectos inherentes a corrientes teórico-epistemológicas diversas (opuestas entre sí) sobre comunicación, tecnología/s y cultura, podemos ahondar a continuación en una noción de sujeto que permita fundamentar teóricamente, en este caso desde una perspectiva psico-cultural, al periodismo de datos en la actualidad recurriendo para ello a conceptualizaciones que logren complementar la perspectiva de Raymond Williams. Primeramente, ciertas definiciones procedentes del campo de la psicología de la comunicación se juzgan pertinentes para tal fin. Mercè Martínez Torres (2012), profesora del Departament de Psicologia Bàsica-Universitat de Barcelona, en su afán de plantear y delimitar el alcance del concepto de comunicación desde una aproximación psicológica postula que el hecho de definir un concepto complejo como *comunicación* no se trata de una tarea fácil ya que la amplitud del mismo ha dado lugar a conceptualizaciones muy diferentes. Martínez Torres sostiene que quizás dicha diversidad muestra la dificultad de desligar la comunicación del propio hecho de existir y relacionarnos con los demás por medio de diversos códigos en función de la especie. A propósito, la autora destaca la existencia de códigos y pautas comunicativas que adquirimos en las situaciones de intercambio social en las que vivimos, sin menospreciar el importante papel que juega la herencia y el substrato biológico. Seguidamente explicita lo siguiente: *“La comunicación es tal vez una de las funciones psicológicas más evidente del ser humano. Éste comunica ideas, intenciones, deseos, afectos, actitudes, instrucciones, incluso antes de desarrollar un instrumento privilegiado de la comunicación humana: el lenguaje.”* (Martínez Torres, 2012: 3). Como puede verse, se constata la complejidad que supone pensar en diversas dimensiones del ser humano, incluyendo lo histórico-social, lo cultural, lo lingüístico y lo psíquico; surge así la necesidad de construir un concepto teórico más integral que pueda dar cuenta de múltiples características inherentes a los usuarios (personas, públicos) que hacen uso y se apropian, de un modo singular, de las tecnologías comunicacionales en general y de los dispositivos digitales en particular, a saber: ***sujeto de la comunicación***. Al respecto, estudios psicológicos especializados (entre ellos: psicolingüísticos) pueden aportar conocimiento de gran valor epistémico sobre formas y contenidos del pensar, del actuar y del decir propios de las personas de nuestro tiempo. Desde esta perspectiva, se puede indagar de un modo más exhaustivo y profundo en el usuario de Internet, en sus particularidades, sus intereses, sus gustos/preferencias, sus vínculos sociales, sus perfiles, sus modos de lecto-escritura online (en relación al lenguaje multimedial), sus formas de navegar en la web, etc. Todo ello remite

necesariamente en la actualidad, dependiendo del grado de conectividad y acceso a la red, a un sujeto usuario (de entornos digitales) activo, autónomo, crítico, habituado al uso de diversas pantallas como, por ejemplo: celulares, tablets, notebooks, dispositivos de televisión interactiva, entre otras. Un aspecto estrechamente relacionado con ello, a saber, la frecuente simultaneidad de uso y apropiación de múltiples aplicaciones al mismo tiempo, disponibles estas últimas en Internet, promueve en gran medida en los sujetos usuarios el fenómeno denominado *multitarea* (en inglés: multitasking) que de hecho se corresponde hoy en día con una complejidad del pensamiento (Morin, 1994) constatada cotidianamente, mediante simple observación, en los/as jóvenes “conectados/as” gran parte de sus vidas a las plataformas de redes sociales (Facebook, Twitter, Instagram, Youtube, WhatsApp, Snapchat, etc.), en interacción plena con el lenguaje multimedial propio de los entornos digitales (no solo textual, sino también, y sobre todo, audiovisual, sonoro, etc.). Cabe aclarar que esto último, lo referido a la cultura juvenil, consiste en un ejemplo paradigmático merecedor de ser abordado con mayor profundidad a los fines de arribar a una mejor comprensión de lo que ocurre con otros públicos usuarios, otros grupos etarios inmersos y atravesados por la Sociedad de la Información, dependiendo de condiciones socioeconómicas actuales para el acceso a Internet. Luego de haber introducido el concepto de sujeto (de la comunicación), que fundamenta la temática sobre las características y singularidades de los usuarios de Internet, considero que tales desarrollos teóricos son relevantes y necesarios al momento de plantearse interrogantes y formulaciones epistemológicas en el campo de la comunicación digital en general, y en el del periodismo digital en particular (entendiendo aquí como una especialidad de este último: el periodismo de datos). De este modo, se le presentan nuevos desafíos al periodista, comprendido éste también como sujeto de la comunicación, acordes a las exigencias de la cultura digital, teniendo la necesidad de actualizar continuamente su quehacer profesional por nuevos y constantes avances en el proceso de digitalización de la cultura comunicacional. Al respecto, la reflexión teórico-epistemológica debería ir más allá de la convergencia ya acontecida (o en ciertos casos: en vías de ello) entre periodismo y tecnologías digitales; la cuestión imperante ahora sería tratar la creciente complejidad de los procesos mediáticos contemporáneos, teniendo en cuenta al mismo tiempo que el sujeto de la comunicación en relación con Internet no condice por lo general con las características predominantemente pasivo-receptoras propias del destinatario de medios analógicos “tradicionales” (entre ellos: dispositivos televisivos y radiales surgidos y consolidados durante el Siglo XX); más bien, el sujeto usuario de plataformas y portales online (diarios digitales, blogs, etc.) busca producir e interactuar, además de recibir lo que busca activamente en sus continuas incursiones en la red.

Siendo *sujeto*, *comunicación* y *cultura digital* categorías conceptuales relevantes a ser relacionadas entre sí a los fines de arribar a una definición de periodismo de datos que contemple su inherente complejidad, se torna necesario asumir entonces un enfoque interdisciplinario que contribuya a la realización de análisis interpretativos de carácter integral; de esto tratará el siguiente capítulo teniendo en cuenta, en principio, la existencia de los denominados big data y su importancia como objetos de investigación.

## **CAPÍTULO 4**

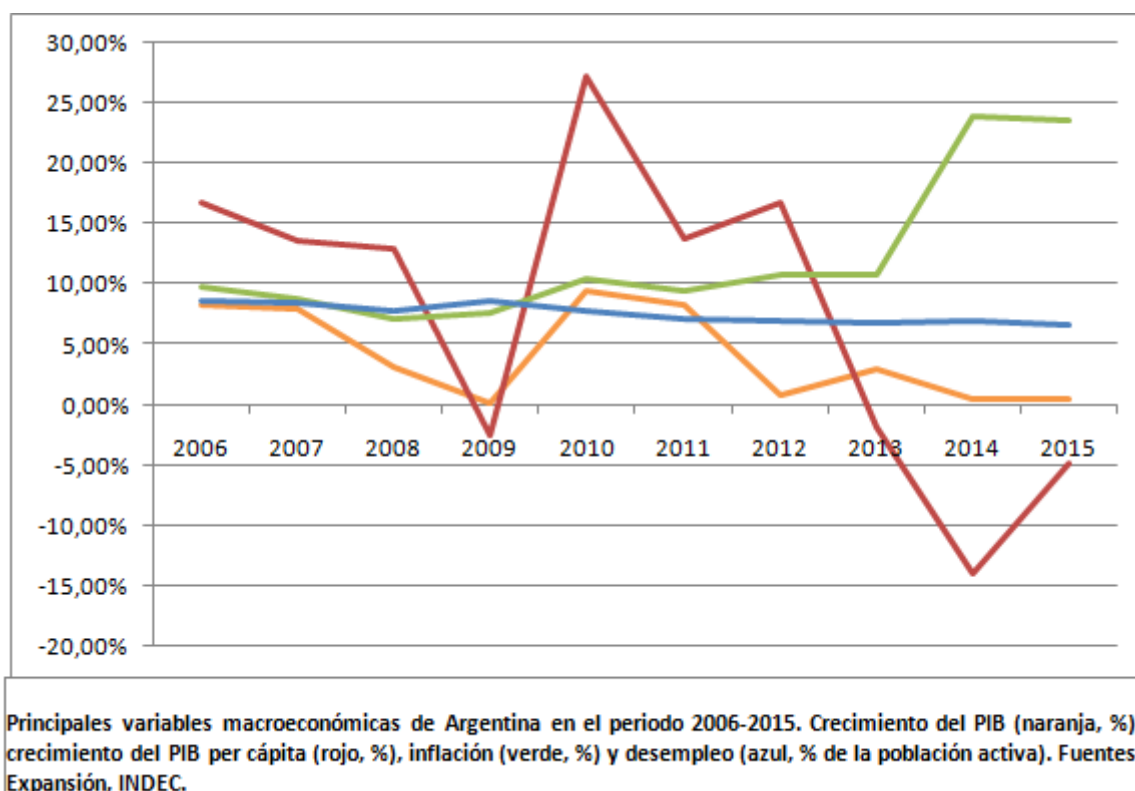
***Sobre big data, cultura digital  
e interdisciplina aplicada al  
periodismo de datos***



## Una aproximación a los big data y sus formas de presentación

Se puede afirmar que los big data son en sí mismos los principales objetos de investigación del periodismo de datos. Según lo expuesto previamente en este trabajo, dicha especialidad del periodismo digital trata del abordaje preciso, descriptivo, analítico e incluso interpretativo (según categorías político-económicas, socio-culturales, educacionales, epidemiológicas, psicológicas, etc.) de grandes caudales de información, generalmente traducida a lenguaje matemático-estadístico, disponible en diversas bases de datos a las que se puede acceder libremente vía Internet (salvo excepciones de sistemas y formatos cerrados). Con frecuencia, para una mejor visualización de la información, los expertos suelen sistematizar los datos obtenidos utilizando modelos de gráficos para su correspondiente presentación al público que se halle interesado en su lectura. A continuación, se muestran algunos ejemplos de ello disponibles en Internet, en esta ocasión sobre temas de economía y salud pública en Argentina.

### a) Gráfico sobre variables macroeconómicas



[https://www.google.com.ar/search?q=big+data+econom%C3%ADa+argentina&source=lnms&tbm=isch&sa=&ved=0ahUKEwja4vCMtZnYAhUBrRQKHf9wDF0Q\\_AUICygC&biw=1366&bih=677#imgrc=m2TJTlh73HrXM](https://www.google.com.ar/search?q=big+data+econom%C3%ADa+argentina&source=lnms&tbm=isch&sa=&ved=0ahUKEwja4vCMtZnYAhUBrRQKHf9wDF0Q_AUICygC&biw=1366&bih=677#imgrc=m2TJTlh73HrXM)

## b) Gráfico sobre variables laborales



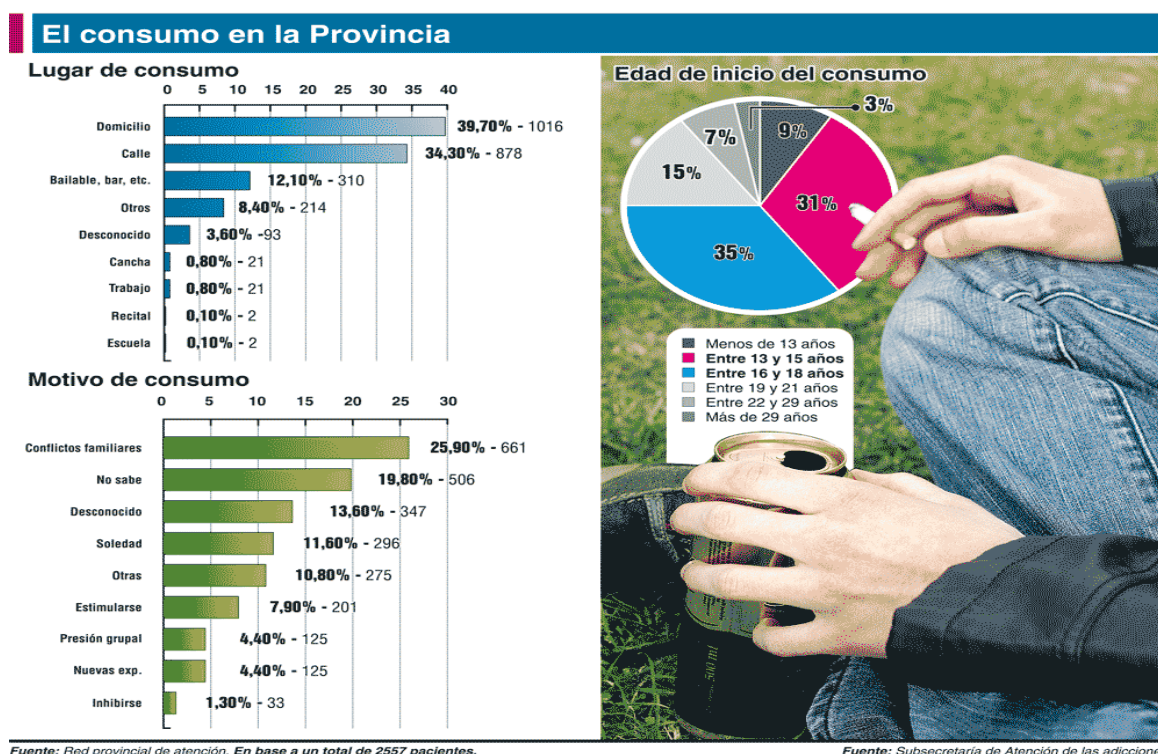
[https://www.google.com.ar/search?q=big+data+econom%C3%ADa+argentina&source=lnms&tbm=isch&sa=&ved=0ahUKEwja4vCMtZnYAhUBrRQKHf9wDF0Q\\_AUICygC&biw=1366&bih=677#imgrc=m2TJTlh73HrXM](https://www.google.com.ar/search?q=big+data+econom%C3%ADa+argentina&source=lnms&tbm=isch&sa=&ved=0ahUKEwja4vCMtZnYAhUBrRQKHf9wDF0Q_AUICygC&biw=1366&bih=677#imgrc=m2TJTlh73HrXM)

## c) Gráfico sobre VIH/SIDA



<https://www.google.com.ar/url?sa=i&rct=j&q=&esrc=s&source=images&cd=&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKwj18d6P0fDYAhWGf5AKHa8QB0MQjhwiBQ&url=http%3A%2F%2Fslideplayer.es%2Fslide%2F10407302%2F&psig=AOvVaw2bktK3chIT-rJJ6w27Wv6x&ust=1516884086304923>

#### d) Gráfico sobre consumo de marihuana (Provincia de Buenos Aires, Argentina)



<http://rambletamble.blogspot.com.ar/2012/05/adicciones-duras-la-marihuana-y-el.html>

#### Una breve reflexión sobre periodismo de datos, cultura digital e interdisciplina

Como puede constatar en las imágenes presentadas anteriormente, las problemáticas de la realidad social a abordar en el campo del periodismo de datos son múltiples y variadas. La complejidad de las mismas requiere entonces la adopción de una postura epistemológica que se halle a la altura del desafío de su correspondiente análisis e interpretación. Actualmente la cultura digital, en términos de contexto socio-institucional creado/construido que atraviesa y constituye tanto prácticas individuales como sociales, pone a disposición del profesional de la comunicación una gran cantidad y calidad de recursos tecnológico-digitales apropiados para el trabajo de recolección y tratamiento de la información. Sin embargo, eso no sería suficiente para arribar a comprensiones y resultados periodísticos enriquecedores; *juzgo necesario para ello destacar la concurrencia de una perspectiva teórico-epistemológica de carácter interdisciplinario en que diversos campos y saberes de las ciencias sociales puedan aportar conceptualmente al análisis interpretativo*. Disciplinas como psicología social, lingüística, politología, economía, sociología, antropología, historia, epidemiología, ciencias de la

comunicación, entre otras, pueden así entrar en diálogo (en realidad: quienes las encarnan) para construir nuevos conocimientos.

# CONCLUSIÓN

## Conclusión

El trabajo integrador final presentado en esta oportunidad consiste finalmente en una suerte de informe de investigación preliminar, de índole esencialmente teórico-epistemológica, sobre el periodismo de datos entendido como campo específico de la comunicación en que convergen actualmente periodismo y tecnologías digitales. Luego del recorrido efectuado a través de los diferentes apartados puedo arriesgar la apreciación de que en cierta forma he logrado contribuir en parte con un proceso de construcción de conocimiento sobre un área del saber en que aún existe una vacancia teórica en términos disciplinares. En relación con ello, y retomando el planteo de hipótesis presentado al inicio del trabajo, se puede afirmar que dicha carencia epistémica del periodismo de datos supone pensar en un desarrollo científico pobre/escaso; por ende, y siguiendo esta línea de razonamiento, el mismo aún no poseería status epistemológico (en calidad de disciplina científica) en el campo de la comunicación en general y en el del periodismo en particular. Más bien se hallaría actualmente en un proceso de constitución/conformación teórico-conceptual incipiente, todavía en estado embrionario.

A propósito, se espera que el periodismo de datos alcance con el tiempo un status epistemológico propio debido a este y otros desarrollos conceptuales que podrían emprenderse, superando así el mero abordaje técnico-metodológico-procedimental que se ha encontrado en variadas producciones online. Esto vale para comprender lo que está aconteciendo recientemente con la profesión periodística en Argentina, a saber, la existencia de una creciente digitalización de los procesos comunicacionales, esto en el marco de importantes transformaciones culturales, que promueve una necesidad de cambio mediático, gradual pero a su vez profundo, en los modos de comunicar información (incluye modos de recolección de datos, tratamiento analítico e interpretativo, redacción y presentación de contenidos al público usuario). Tanto los estudios culturales de Raymond Williams como las aproximaciones a una psicología de la comunicación que se pregunte por la subjetividad en la actual Sociedad de la Información (ambos temas abordados en capítulos específicos como marco teórico) constituyen aportes significativos para afrontar el desafío epistémico de emprender un desarrollo disciplinar del periodismo de datos como especialidad científica acorde a los tiempos que transcurren. Conceptos como *cultura digital*, *sujeto de la comunicación*, *big data*, *interdisciplina*, entre otros, se juzgan pertinentes al momento de teorizar, por ejemplo, sobre las características del usuario de Internet y de medios digitales (diarios, revistas, portales, etc.), sobre las formas de lecto-escritura online que se complementan con las ventajas y potencialidades que proporciona el lenguaje multimedial (con recursos para la presentación/visualización de información-datos estadísticos), sobre las

posibilidades de aplicación de conocimientos de diversas ciencias sociales al análisis periodístico, entre otras cuestiones a pensar e investigar.

En relación con ello, y considerando su pertinencia y relevancia actual, se propone entonces un trabajo de carácter interdisciplinario mediante el cual cada ciencia interviniente pueda aportar a la temática, según su especificidad, con el objetivo de ofrecer fundamentos conceptuales al periodismo de datos, que promuevan su conformación epistemológica y disciplinar. De este modo, la psicología social, por ejemplo, podría contribuir con desarrollos teóricos sobre las características del sujeto social y cultural de nuestros tiempos (usuario de las tecnologías de la comunicación digital); la lingüística podría brindar elementos de análisis para comprender nuevas formas de lenguaje multimedial; y la politología, la economía, la sociología, la comunicación social, entre otras, podrían contribuir con conceptos y procedimientos para el abordaje de grandes cantidades de datos referidos a la realidad sociocultural.

*En suma, desde una perspectiva teórico-epistemológica puede concluirse que el periodismo de datos se halla aún en un estado embrionario, esto es, en proceso de constitución como disciplina científica enmarcada en el campo de la comunicación digital, más específicamente en el periodismo digital. Se destaca por el abordaje de gran cantidad de información, generalmente contenida en diversas bases de datos, a la que el profesional puede (o podría) acceder vía Internet para analizarla, interpretarla y comunicarla de un modo claro al público usuario.*

# **BIBLIOGRAFÍA**



## **Bibliografía**

Howard, A. (2014). *El arte y la ciencia del periodismo de datos*. Tow Center de Periodismo digital. Recuperado de <http://interactivos.lanacion.com.ar/howard/howard.pdf>

Martínez Torres, M. (2012). *Psicología de la comunicación*. Departament de Psicologia Bàsica, Universitat de Barcelona.

McLuhan, M. (2009). El medio es el mensaje. En *Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del ser humano*. Madrid: Paidós.

Morin, E. (1994). Epistemología de la complejidad. En *Nuevos Paradigmas, cultura y Subjetividad*. Buenos Aires: Paidós.

Velázquez, T. (2014). Entrevista a Sandra Crucianelli. En *Más investigación*. Madrid.

Williams, R. (1973). Efectos de la tecnología y sus usos. En *Televisión. Tecnología y forma cultural*. Buenos Aires: Paidós.

Williams, R. (1992). Tecnologías de la comunicación e instituciones sociales. En *Historia de la Comunicación*. Vol. 2. Madrid: Bosch.

Zanchelli, M.; Crucianelli, S. (2013). *Integrando el Periodismo de Datos en las Salas de Redacción*. Knight International Journalism Fellowships.

## **Material digital utilizado disponible en:**

[https://www.google.com.ar/search?q=big+data+econom%C3%ADa+argentina&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=0ahUKEwja4vCMtZnYAhUBrRQKHf9wDF0Q\\_AUICygC&biw=1366&bih=677#imgsrc=m2TJTlh73HrXKM](https://www.google.com.ar/search?q=big+data+econom%C3%ADa+argentina&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=0ahUKEwja4vCMtZnYAhUBrRQKHf9wDF0Q_AUICygC&biw=1366&bih=677#imgsrc=m2TJTlh73HrXKM)

<https://www.google.com.ar/url?sa=i&rct=j&q=&esrc=s&source=images&cd=&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKwj18d6P0fDYAhWGf5AKHa8QBoMQjhwIBQ&url=http%3A%2F%2Fslid>

eplayer.es%2Fslide%2F10407302%2F&psig=AOvVaw2bktK3chIT-  
rJJ6w27Wv6x&ust=1516884086304923

<http://rambletamble.blogspot.com.ar/2012/05/adicciones-duras-la-marihuana-y-el.html>